

предоставляющимъ того или иного рода. Это обстоятельство указываетъ на будущескія значенія той или иной та-
ктической политики по отношенію къ
земледѣльческимъ машинамъ. По его
словамъ, предложеніе данныхъ о про-
изводствѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ изъ
странной конкуренціи, не должна ли-
вать доходы крестьянъ, а должна поступить
въ специальныи фондъ, выѣюющій свою
задачу облегчать положеніе именно
тѣхъ потребителей, интересы которыхъ
задвигаются стѣнкою прихода деше-
ваго заграничнаго товара.

Россію показуєть, що оть въ большій ступні зависить оть висоты поплати, чмъ оть урожая въ ціні на рабочія руки. Наувесні таможенної пошлинні отражается и на інвахъ на внутренній ринкъ. Віднош. это значительство усиливается съ расширениемъ длительности земскихъ складовъ, которые, устраивъ посерединковъ въ торговлѣ машинами, заставляютъ и частные склады уменьшать разницу между оптовой и розничной цінної. Размѣръ налога на сельское ходильство съ тече-

Комиссия, обсуждавшая поправку о ввозных пошлинах на сельско-хозяйственные машины и орудия, между прочим, пришла к мнению, что весь производственный капитал, включая

без изменений. Особенно предо отражается попытание помешать на интересах земледельческого хозяйства, таинственное поднятие цен на земледельческие машины увеличивает ту минимальную поверхность обрабатываемой земли, на которой применение машин еще остается выгодным — сравнив сь ручным трудом. Паконецъ, въ Государственной Думѣ, при обсуждении сметы министерства торговли и промышленности г. Симоновъ отъ по-

промышленности, г. Спиадино отъ именъ национальности просить министра пересмотрѣть выработанныя особымъ соѣдѣніемъ таможенныя ставки на сельско-хозаїственныя орудія, ибо националисты находятъ недопустимымъ пособлять промышленности за счетъ сельскаго въ особенности крестьянскаго хозяйства. Государственная Дума, утвердивъ смету данного министерства, принесла формулу правыхъ, высказывашую пожеланіе, чтобы министерство не поступало па путь отягощеній сельскихъ хозяйствъ введеніемъ пошлинъ на ввозимая нать-за границу земледѣльческихъ машинъ и орудія.

Такимъ образомъ, единодушно получилось полное и тѣмъ не менѣе мы, рискуя по данному вопросу остаться въ одиночествѣ, считаемъ тѣмъ не менѣе долгомъ сказать, что все приведенное выше мысли и указания на эти машины, когоаго только и ис- достаетъ нашимъ заводамъ, производи- щимъ локомобили, чтобы удешевить свое производство до заграничного уровня.

какъ велико для нашего сельского хозяйства значеніе заграничнаго ввоза сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, это можно видѣть изъ сбѣдующаго. Въ 1907 г. ихъ ввезено на 17,512,000 руб., въ 1908 году ввозъ этотъ поднялся до 21,164,000 р., а въ прошломъ году онъ уже равнялся 35,357,000 руб. Несомнѣнно, въ ближайшіе годы, по мѣрѣ укрѣпленія сельского хозяйства и развитія агрономическихъ изысканій, онъ будетъ возрастать еще болѣе и самъ собою извращается вопросъ: насколько удобной для нашего хозяйства является такая зависимость отъ иностранцевъ? Для насъ вопросъ этотъ решается безусловно отрицательно. Для насъ не представляется сомнѣнія въ томъ, что огромная заинтересованность заграничныхъ фабрикантовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ сбыте ихъ въ Россію, при установлении ввозныхъ пошлинъ, приведетъ къ тому, что или фабриканты эти покинутъ цѣлу на нихъ на размѣрѣ пошлины, или же они откроютъ фабрики машинъ у насъ. Въ первомъ случаѣ сельское хозяйство наше отъ пошлины ничего не потеряетъ, а во-второмъ—выигрышъ для страны будетъ несомнѣненъ. Въ виду этого и принципиально во вниманіе указанную выше постановку вопроса о ввозныхъ пошлинахъ въ комиссіи, мы и полагаемъ, что решить данный вопросъ прямолинейно во вкусѣ приведенныхъ въ началѣ статьи резолюцій неосновательно. Надо смотрѣть на дѣло шире, а не давать линії по воду обвинять сельскихъ хозяевъ въ противогосударственности эгоизмъ.

M. Peep

**Рѣчь члена Госуд. Совѣта Д. И. Пихно
по государственной расписи доходовъ
и расходовъ.**

Финансовая комиссия имѣть честь представить на ваше благовозерѣніе докладъ по 56 расходамъ съѣзда министерствъ въ глашныхъ управлений, докладъ по росчинѣ доходовъ, сводъ расчеси доходовъ и расходовъ въ одобрѣній Государственномъ Думою проектъ закона о государственной росчинѣ за пытшій годъ. Введеніемъ къ предложеному вами труду по разсмотрѣнію отдѣльныхъ съѣзъ и проекта расчеси служить составленій финансовою комиссией общий докладъ, по которому на меня возложена обязанность представить въ котормъ дополнительныя объясненія. Я начну эти объясненія тѣми словами, которыми творающъ представителя Государственной Думы закончили разсмотрѣніе государственного бюджета. «Позвольте», скажетъ ви. Вознесенскій, дадъ справки доказать: въ первую сессію (т. е. въ 1908 г.) бюджетъ былъ законченъ 19 июня, во вторую сессію (бюджетъ 1909 г.) 1 мая и къ третью, начавшую сессію (бюджетъ 1910 г.) 23 марта. Позвольте и я дадъ справки доказать, что въ Государственномъ Съѣзѣ разсмотрѣніе бюджета въ 1908 г. было закончено 4 июля,

бюджетъ за 1909 г. бывшъ законченъ 1 мая, бюджетъ за 1909 г. бывшъ законченъ 8 июня, а въ письмѣнныи году финальной комиссіи, закончилъ свои труды, съставивъ общиій докладъ о росписи 23 марта, т. е. въ тотъ самыи день, когда Государственная Дума заканчивала разсмотрѣніе той же росписи; затѣмъ, 25 марта мы получили этотъ докладъ, а сегодня 29 марта изволите приступитьъ къ его разсмотрѣнію. И пытаясь надежду, что разсмотрѣніе начнѣтъ отдѣльно съѣсть, тѣсъ и исѣй росписи, выстѣснѣть трудами соплатительныхъ комиссій, удѣстїи окончить въ теченіе слѣдующихъ двухъ недѣль, то наскорошнаго нашего от-

Перехода къ разсмотрению вопроса на
наицѣній годъ, необходимо отыскать, что
составивший г. министрству Франсуа про-

ть россии подвергся въ Государственной
и въ довольно существенномъ начинаніи.
быть финансовой комиссіи, со своей сто-
рою, не могла согласиться съ пѣкторы-
найбеніемъ, внесеннымъ Государствен-
нмъ Думой въ, такимъ образомъ, получились
въ вариантахъ россии. Для того, чтобы ус-
транить сущность пропавшихъ начинаній,
считаю долгомъ остановиться на вѣкото-
чихъ самыхъ общихъ итогахъ. По россии
1909 г. все расходы были исчислены
2,395,000,000 руб., въ тонъ чистъ
450,000,000 руб. расходовъ обыкновен-
ныхъ и 145,500,000 р. расходовъ чрезвы-
чайныхъ. Эти расходы были покрыты обяв-
ленными доходами въ суммѣ 2,458,000
б., т. е. съ пѣкториалью превышающими
въ обыкновенныхъ расходахъ. Кроме то-
го, имѣлось 5 с лишкомъ миллиарда дохо-
дъ чрезвычайныхъ въ, такимъ образомъ,
и покрытие чрезвычайныхъ расходовъ по-
лучило средства, или окказалася дефицитъ
россии чрезвычайныхъ доходовъ въ
31,000,000 рѣб. Таковъ былъ конечный
результатъ россии прошаго года.

Въ прошломъ году, по предсѣдѣ прос-
пекта дохода, на которую было уплачено
по министромъ финансовъ. Это же доби-
вочная сумма имѣлась вслѣдствіе того, что
въ періодъ между инсепціей россии и ми-
нистромъ финансовъ въ Государственную Ду-
му и съ разсмотрѣніемъ было вынужено по-
стуровъ дополнительныхъ 5,000,000 пудовъ
сахару, который долженъ дать соответствен-
ный доходъ, подлежащий пересылью по
стушенію. Затѣмъ вторая цифра, которая
вояла сюда, это 2,000,000 руб. дополните-
льного поступления отъ частныхъ жеды-
ныхъ дорогъ. Эта цифра бывала сообщена
министромъ финансовъ въ виду пылкихъ
результатовъ эксплуатации пѣктори-
альныхъ частныхъ дорогъ. Наконецъ, третья
цифра—это тѣ 16,000,000 руб. прибыли
Государственного банка за 1909 г., кото-
рыи по желанию Государственной Думы
оказываются въ россии за пѣкторій годъ,
такъ что въ россии окажутся прибыли
Государственного банка не за одинъ, а за
два года. Относительно этого дохода можно
быть различныхъ видѣй; можно спорить
на счетъ финансовой целесообразности и
необходимости уплаты ее въ виду пре-

Въ нашемъ году, по проекту рос-
си, составленому г. министромъ финанс-
ь, всѣ расходы исчисляются въ суммѣ
630,032,515 р., изъ тойъ числѣ обыкно-
венно въ 2,510,036,135 р., а чрезвычай-
но 119,996,410 р. Для покрытия этихъ
расходовъ вытекаютъ 2,535,817,522 р. обык-
новныхъ доходовъ, дающихъ избытокъ
для обыкновенныхъ расходовъ въ сумму
око 26,000,000 р. Изъ чрезвычайныхъ
расходовъ ождалось 10,000,000 р. въ
въ образованіи, но хватило для покрытия
чрезвычайныхъ расходовъ 84,000,000 р.

необходимости поступления въ данное пре-
зидиумъ прибыль Государственного
банка. Этотъ доходъ финансистамъ быт-
венно известенъ, и если прибыль Государ-
ственного банка исчисляется годомъ позже,
то потому что такой способъ производится
бываетъ удобнымъ. Но относительную возмож-
ность вкладенія въ россыпь прибыли Госу-
дарственного банка за 1909 г., а съ дру-
гой стороны, относительно возможной надеж-
ности этого поступления не существуетъ
никакого сомнѣнія. Если такими образомъ
вы подсчитаете три приведенные выше

По одобрению Государственной Думы проекту расписи получаются такие результаты: все расходы исчисляются въ 574,864,132 руб., въ тоъ числѣ подсчитывая при приведеніи въ цифры, тоъ они составятъ сумму суммы 27,000,000 руб. и, съдовательно, лишь около 4,000,000 руб. Государственная Дума оказалась въ расписи по разнообраз-

157,900,445 р. обыкновенныхъ расходовъ въ 117,000,000 р. расходовъ чрезвычайныхъ. На покрытие иныхъ вытекаютъ, по исчислению Государственной Думы, обыкновенныхъ доходовъ 2,567,563,497 р., т. е. превышающіе доходы на 110,000,000 р., въпрекъ того ожидается 11,624,383 р. доходовъ чрезвычайныхъ. Ихъ совокупность дасть доходъ источниковъ получается 1679,000,000 р. доходовъ, которые имаютъ всѣ обыкновенные и чрезвычайные расходы и даютъ чистый бюджетный остатокъ въ 4,313,672 р. Если сравнить проектированную Думою распись съ прошлой, исчисленной министромъ финансовъ, то окажется, что Дума устранила въ государственной расписи предположенный дефицитъ на 84,000,000 р., затѣмъ и получила чистый избытокъ 4,300,000 р. Съдовательно, она улучшила сведеніе расписи на 88,000,000 р. Финансовая комиссія, посѣтъ тщательного разсмотрѣнія и сравненія иѣкоторыхъ разногласій, вполнѣ соединилась по расписи доходовъ въ исчислениіи, которымъ были прописаны Государственной Думой. Что же касается расходовъ, то она иѣкоторые въѣзъ уменьшила въ совокупности на 1,500,000 р. Кроме того, финансовая комиссія уменьшила еще расходы чрезвычайные на 1,500,000 р. и, такимъ образомъ, разошлась разницца въ 16,800,000 р. При отсюда искаючи прѣющійся по результату Думы остатокъ въ 4,300,000 р., то окажется недостатокъ текущихъ средствъ на покрытие иѣкоторой доли чрезвычайныхъ расходовъ въ суммѣ 1,500,000 р. Денегъ ли мы иметь въ виду предлагающую Государственной Думой бездефицитную распись, или искреннѣе тѣть окончательный видъ, къ которому пришла финансовая комиссія, во всякомъ случаѣ, и тотъ и другой результатъ нельзя не признать весьма непріятными и убышательными. Нынѣшний недостатокъ средствъ по чрезвычайнымъ расходамъ, исчисленный всѣго въ 1,500,000 р., никакого серьезнаго финансового значенія не имѣть. Ось лишь порѣчье всѣма краснѣйшаго фасада публичной расписи, по не вѣль серебряная или опасная треицкаго, а просто какъ цариниша по иенѣ, финансовая комиссія не стала себѣ въ иравѣ по прѣчинѣ, которая будетъ указана ниже, отказаться отъ этого серьезнаго расхода, прѣвѣро, на же самую сумму (11 міл. р.), такъ какъ относительно его наѣлись состоявшіи въ течениѣ 2-хъ лѣтъ решения Государственного Совета. Но финансовая комиссія, нечно, встрѣтила бы съ недичайшимъ доволѣствіемъ, если бы въ этой залѣ удалось исправить и оту царинишу, хотя бы вѣбакой иѣкоторой доли цензора. Кожетъ, ель это же направленіе можетъ быть и то, сдѣлано по логикѣ сущѣ.

дами, начинаяющими со временем на 1909 г., что в настоящее время уже известны суммы действительных поступающих государственных доходов за 1909 г., которые

и вършеть, не вызовет ли отъ некоторъ сомнѣй? Этотъ вопросъ тѣль боѣ возможенъ, что въ стоять свожею всѣчию, какое предстаюетъ проектъ государственной росписи, а въ особенности въ исчисленіи государственныхъ доходовъ, всегда есть въкоторый элементъ усмотрѣнъ, въкоторый элементъ недательство. Это обламываетъ меня каспуться вопроса о томъ, можно ли призвать исчисленію государственныхъ доходовъ преувеличение и достаточно осторожнаго. Съ другой стороны, если вы сравните государственную роспись расходовъ на 1909 годъ съ прошлымъ росписемъ пытѣшаго года, то увидите, что расходы понижены Государственной Думой, сравнительно съ проектомъ министерства финансовъ, и повышены проектъ прошлого года всего на 8,030,000 р. Сюда вошлюдѣтъ второй вопросъ: не проведенъ ли въ пытѣшемъ росписи такъ працѣй, который исключительно отразился бы на налогахъ либо сервизныхъ государственныхъ потребностяхъ, подающими удовлетворенію? Чтобъ отвѣтить на эти два вопроса, я извѣло себѣ изъ сакъ общихъ итогъ анализировать вѣсъ опредѣляются въ 2,524,000,000 р. Происшедшее противъ расписи на 1910 г. появившееся противъ действительныхъ поступающихъ доходовъ въ истекшемъ году составитъ всего 43,000,000 р., а если отсюда исключить 16,000,000 р., ожидающихъ въ поступлениѣ, какъ двойной прибыль Государственного банка, по входящему постому въ нормальномъ условии, то увеличеніе доходовъ по расписи на 1910 г. составитъ противъ действительныхъ поступающихъ въ 1909 г. всего 27,000,000 р. На основаніи изложеннаго можно съ уверенностью сказать, что преувеличение въ исчисленіи расходовъ роспись на 1910 г. на себѣ не заплющается. Обращаюсь теперь къ росписи расходовъ.

Расходы, исчисленные въ прошломъ году въ 2,449,000,000 р., по проекту расписи министра финансовъ на 1910 г. были увеличены до 2,510,000,000 р., т. е. на 60,000,000 р. Государственная Дума пополнила ихъ до 2,457,200 р., т. е. она увеличиваетъ ихъ противъ расписи на 1909 годъ всего на 7,700,000 р. Если же къ этому прибавить ту разницу, которую опечатывала финансовая комиссия, то и тогда увеличеніе расходовъ противъ 1909 г.

увеличение расходовъ престола въ 1903 г. составить всего 23,500,000 руб. Быть можетъ, выите сомнѣніе, что такая разовая остановка въ ростѣ государственныхъ расходовъ можетъ отразиться неблагоприятно на государственныхъ потребностяхъ. Для исключения необходимо напоминать некоторые факты, которые и имѣть честь подтверждать въ прошломъ году. За пасадные годы ростъ государственныхъ расходовъ весьма ускорился темпомъ. Съ 1903 г. общая сумма государственныхъ обикновенныхъ расходовъ увеличена на 556,000,000 р. За пасадные три года (росини 1907—1909 гг.) увеличение расходовъ сдѣлано на 275,000,000 р. Значительная часть этихъ расходовъ пошла изъ потребности нестаконныхъ и неизвестныхъ расходовъ престола. Всѣ,

наименьше, по оплату процентов по возросшим долговым обязательствам государства. Но параллельно с этим удалось сдвинуть в течении последних лет и вторую очень существенную прибавку на обеспечение государственной безопасности и развитие народного благосостояния. По расписи на 1900 г. в сравнении с расписью на 1907 г. расходы общего управления израсходованы на 31,000,000 р., расходы по государственной обороне увеличены на 92,000,000 р., а по расписи пятишестого года они увеличены еще на 6,000,000 р.; расходы на просвещение, наука и искусства увеличены на 23,000,000 р. и увеличиваются в пятишестом году еще на 16,000,000 р., что составляет всего около 40,000,000 р.; расходы на землеустройство и переселение увеличены на 20,000,000 р. в пятишестом году увеличиваются на 11,000,000 р.; расходы на почту и телеграф уменьшены на 10,000,000 р. и в настоящее время увеличиваются еще на 4,000,000 р. Следовательно, по некоторым весьма существенным государственным потребностям сдвинуть, по возможности, сложить, зачатие и упомянута увеличения.

Бакинский образец Государственная Дума, производя, по некоторым отрасли, управление в пятишестом году более или менее звотительными увеличения расходами, сделала общую цифру увеличений лишь на 8,000,000 руб.? Это достигнуто поискии искогородь расходов, которое открыло Государ. Думу дополнительные источники. Въ расписи въ поймите два таких источника. Одинъ изъ нихъ—отвергнутый Государственюю Думою предать на 11,000,000 руб. на постройку новыхъ военныхъ судовъ. Устранение этого расхода, возможно, сдвинуть, не иметь ничего общего со стремлениемъ Государственной Думы спешить распись безъ дефицита. Государственная Дума, по своему мнению, должна

характеризовать санть, какъ я помнилъ особенности пятишестой расписи и ее значение. Мнѣ остается еще сказать несколько словъ о пятишестыхъ вопросахъ, возбужденныхъ финансовой комиссией. Я долженъ при этомъ упомянуть, что финансовая комиссия вовсе не желала власиться многихъ вопросовъ. Некоторые изъ нихъ, возникши въ средѣ самой финансовой комиссии, были ею даже рассмотрены, пакъ, напримеръ, разосланы въ только что възникла С. И. Ротовида, которая не была привлечена финансовой комиссией. Комиссия поступаетъ лишь тѣхъ вопросамъ, которые отчасти касаются нынѣ пыткатора финансового управления, въ отчасти изъ обширнія состоянія народного хозяйства. Прежде всего, позвольте узнать, что финансовая комиссия осталась на вопросѣ о сахарномъ доходѣ. Государственная Дума два раза выразила пожеланіе о принятииъ въ поправку цѣль на сахаръ. Министерство финансовъ по второму поправку особое съмѣщеніе въ обсуждало вопросъ, какъ идти къстрѣзу пожеланія Думы. Но въ то время, когда производились эти работы, вопросъ существенно измѣнился. Сахарная прѣмъ, подъ видомъ условій нашего производства и потребления въ также состояніи мірового рынка, такъ упорно пошли впередъ, что пришлось принять иѣры не къ понижению пѣтъ, а противъ дальнѣшаго повышенія. Въ этомъ смыслѣ въ письме въ пастолицею времъ правительство занесло проектъ въ Государственную Думу, въ которомъ предлагается расширить полномочія министра финансовъ. Финансовая комиссия, встрѣтившись этимъ вопросомъ и иѣко въ виду его сущность и предстоящее его рассмотрѣніе въ ближайшее время, не высказала какоголибо определенного мнѣнія, а лишь отмѣтила его серьезное значеніе.

на Думу въ теченије трехъ быть систематически отказывалась въ этомъ кредитъ. Затѣмъ, второй источникъ—группное уменьшение расходовъ по министерству финансовъ, достигающее 28.000.000 руб. Это сокращение расходовъ по министерству финансовъ въ свою очередь свидетельствуетъ о выдаче большими статьями: понижение расходовъ на заготовление спирта съ 117.000.000 руб. въ 1909 году до 100.000.000 руб. въ измѣненіи году. Эти 17.000.000 руб. составляютъ, такъ сказать, благопріобрѣтеніе государствашаюшаго казначейства и то съ какой стороны ущерба не наносится. Вторую статью составляютъ сбереженія въ 15.000.000 руб. по департаменту железнодорожныхъ дѣлъ. Цифра эта образовалась вслѣдствію понижения платежной государственной казначейства по гарантіямъ частныхъ железнодорожныхъ дорогъ, а также расходовъ Китайской Восточной железнодорожной дороги съ 41.000.000 руб. до 26.000.000 руб. Эти два понижения даютъ въ сопокупности 32.000.000 руб. Затѣмъ по другимъ министерствамъ, кроме раньше упомянутыхъ крупныхъ ассигнований на народное просвещеніе и по главному управлению землеустройства и землемѣрія, сдаваны позвачительныи добавляются. Такимъ образомъ, на основаніи приведенного анализа можно прийти къ заключенію, что и расписъ государственныхъ расходовъ по преуменьшена въ такихъ размѣрахъ, которые бы представлялись въ смыслѣ удовлетворенія серьезныхъ государственныхъ потребностей неудобными видами опасными.

Но, быть можетъ, на основаніи этого же анализа могутъ возникнуть у скептиковъ сомнѣнія въ томъ, что Дума не достигла своимъ преобразованіемъ государственной расписи ничего существеннаго, что, выроняясь въ язычарю, она не открыла новой «финансовой Америки». Дѣйствительно, Дума ничего особеннаго, новодѣйствующаго, не сдѣлала; она разрѣшила задачу весьма простую; но скептикамъ можно отвѣтить, что гораздо проще бываетъ известная задача о колибровониѣ яйцѣ. Въ чёмъ здесь вопросъ? Дѣлѣ кажется, что для оценки измѣнившейся расписи нужно считаться съ темъ, что государственные потребности безграничны и что для законодательного учрежденія избираторного сословія, притомъ учрежденія молодого, существуетъ большой соблазнъ и большая опасность увлечься широкими удовлетвореніемъ государственныхъ потребностей. Въ тому же, видѣвшемъ государи, у каждого члена Думы есть карманы могутъ быть набиты разнаго рода прошесціями, ходатайствами, предложениями, проектами, которыми его избраторы и близкое зоди жаждутъ обчастовать родной край, родную губернію, родной юзль. Стоитъ допустить, дающіе себѣ большое увлеченіе, и мы получимъ превышеніе расходовъ надъ доходами, а за ними посѣдуетъ уско-реній ростъ задолжености, затѣмъ неизбѣжно ростъ налоговъ, а впередѣ неизбѣжно можетъ привести серьезное разстройство государственныхъ финансъ и продолжатаго хозяйства, а выѣтъ съ иной разстройство государствашаюшаго порядка и конца. Когда молодое избираторальное учрежденіе поддается стоять попротиву и стоять собствентельству увлеченію, и пользуясь первымъ благопріятствиемъ годомъ, ставить себѣ задачею достиженіе бюджетнаго равновѣса въ разрѣшать удовлетворительную задачу, то я съѣмъ утверждать, что это серьезный успехъ, серьезная заслуга и могу повторить то правительство, которое выражала финансовая комиссія въ своемъ докладѣ, правительство стремленію Государственной Думы къ достижению бюджетнаго равновѣса. Но, конечно, какъ-то, конечно, отвѣтитъ

Въ подтверждение этого заключенія позволите мѣтъ освѣтить его двумъ—тримъ цифрами въ некоторомъ соображеніи. Какое финансовое значение имѣть сахарный доходъ, если видно пять съдущихъ данихъ. 15 лѣтъ тому назадъ, въ 1894 году сахарный виноградъ Государственному казначейству 42.700.000 руб., въ 1900 году онъ уже даетъ 63.000.000 руб. въ настоящее время въ государственномъ расписѣ занесено около 114.000.000 руб. и по некоторымъ даннымъ нужно учитывать что поступление превысить 120.000.000 руб. Такимъ образомъ, въ теченије 15 лѣтъ поступление сахарного дохода почти утроилось, а за послѣдніе десять лѣтъ оно по-что удвоилось. Съдѣвателю, сахарный доходъ и приимаемыи въ отношеніи его мѣры представляютъ самый серьезный финансовый интересъ. Съ другой стороны сахарная промышленность имеетъ огромное значеніе. Эта станица промышленность въ высшей степени благопріятна для сельскаго хозяйства. Техника культуры склоняетъ таково, что даже самый зѣнитъ сельской жизни долженъ старательно обрабатывать землю, протестъ обработки въ подъ свѣдовиту значительно улучшаетъ общее состояніе полевого хозяйства. Вытекаетъ тѣль сахарная промышленность въ высшей степени благодѣтельна для рабочаго населенія. Работы, производимыи на склонничихъ заводахъ, такъ счастливо распределены, что значительно расширяетъ рабочій сезонъ и заполняетъ свободные между другими работами промежутки, они даютъ крупный доходъ каждой крестьянской семье. Въ теченије тѣхъ 2—3 мѣсяцевъ, когда требуется въ производствѣ между другими полевыми работами для обработки уборки склоновъ, крестьянская семья безъ особаго напряженія можетъ заработать смыло 100 руб. Наконецъ, я не могу не отытать въ томъ, что въ смыслѣ потребления сахара промышленность даетъ продуктъ въ высшей степени питательный и съѣсть съ тѣмъ способомъ въесьма широкому расширепию потребленія. Это доказывается какъ опытомъ другихъ странъ, такъ и нашимъ собственнымъ опытомъ, ибо, несмотря на высокіе сахарныхъ цѣны, съзванные отчасти съ условіемъ производства, отчасти съ высокими акцизами, за 15 лѣтъ потребленію сахара въ Россіи почти утроилось. Отмѣтимъ, такимъ образомъ, серьезное значение сахарнаго вопроса, и, конечно, сказавъ къ заключенію, что сахарная промышленность подаетъ сигналъ всеобщему покровительству. Но, видѣвшемъ государи, нельзя не сказать, что она находится въ исключительномъ положеніи, что ей оказываютъ покровительство, но покровительство особое. Помѣщика землевладельца, порицующего сахарное дѣло, тѣмъ, что разныи производители сахара, сахарные цѣны и торговъ сахаромъ опредѣляются правительствомъ. Извѣстно, что мѣры эти имѣли въ виду не стѣсненіе, а покровительство промышленности. Тѣль же, и съюзъ думатъ, что если бы западный Робинзон Круо, который, кажется, былъ заброшенъ на исключительный островъ въ то время, когда о свѣзовищахъ сахара еще не имѣлъ понятія,—если бы онъ ознакомился съ нашимъ дѣйствующимъ законодательствомъ, то и боялся, что по тѣмъ сѣти ограничений, которые установлены для сахарного дѣла, у него составлялось бы представление, что рѣчь идетъ о производстве какого-нибудь сильно действующаго яда, исчезающаго продукта, который предстаѣтъ столь извѣснами для народаюго хозяйства, столь прятаныи для потребителя и

иметь съ тѣмъ столь сладкое для государства казначейство.

Въ прошломъ году финансовая комиссія обратила внимание на несравненное финансовое положеніе нашего железнодорожного хозяйства, которое требовало отъ казны произплаты и не возмѣстлого дохода на загреческихъ напиткахъ въ суммѣ свыше 100.000.000 р. Финансовая комиссія считаетъ долгомъ отдатьть, что въ прошломъ году, несмотря на благоприятное урожай и увеличивающееся перевозки, въ тоже время и выигрыши изъ другого улучшения въ самой хозяйствѣ, произошло измѣненіе въ благоприятномъ смыслѣ. Достиженіе улучшения въ цифрахъ можетъ быть выражено такъ: по количеству извѣзанныхъ дорогъ на 1910 годъ доходы противъ 1909 г. исчисляются болѣе по 22.000.000 р., расходы же по уменьшены, а понижены на 3.000.000 р., такъ что въ корѣѣ концѣвъ получается улучшеніе бюджета извѣзанныхъ железнодорогъ на 25.000. руб. Затѣмъ по части извѣзанныхъ дорогъ доходы взяты върасан на 1.000.000 р.—и наѣтъ въ виду тѣ небольшие доходы, которые получаются въ формѣ участія въ прибылью государственного казначейства. Расходы государственного казначейства за прошлый годъ выросли на 25.000. руб. Уменьшились

